

POLITICA CULTURA MONDEN EVENIMENTE ECONOMIE

Dimineata Literara

***Viata politica a unui judet de munte tulburata.
Prefectul judetului acuzat de
tradare si imoralitate.***

Stefan Tipatescu este acuzat de a-si fi tradat prietenul, pe Zaharia Trahanache.
O scrisoare ajunsa in mainile lui Catavencu ii compromite cariera sa si tulbura linistea familiei Trahanache....pag.2-3



Cei alesi nu sunt intotdeauna cei mai buni.



Alegerile pentru postul de deputat au avut un final neasteptat.
Reprezentantul judetului, trimis de la centru, recunoaste ca a obtinut postul printr-un santaj...pag.3

PERSONAJELE LUI CARAGIALE AU FOST CHEMATE IN INSTANTA

Catavencu : „scopul scuza mijloacele”



Cu cateva zile in urma a avut loc in sala de cursuri a clasei a X-a D, de la Grupul Scolar *Nicolae Balcescu*, din Voluntari, procesul de judecata al celor ce au participat la evenimentele declansate de I . L. Caragiale in comedia *O scrisoare pierduta*.

Conflictul dezvoltat in piesa a impartit personajele in doua tabere, fiecare dintre ele avand in randul elevilor aparatori si acuzatori. Nae Catavencu, personajul care a primit cele mai multe acuze a invocat replica a lui Machiavelli *Scopul scuza mijloacele* ca o scuza parca pentru faptele sale demne de condamnat. Acesta a fost reprezentat de patru angajati ai firmei de avocatura C & D (avocatii : Carmen Niculae, Georgiana Parvu, Valentin Parvu, Florin Stancu).

Cei care au intentat acest proces au fost Trahanache Zaharia si Zoe, Tipatescu Stefan, reprezentati de firma de avocatura A&D (avocatii : Elena Pantazi, Lavinia Ivascu, Aurel Soare, Florin Brudiu). Procesul de judecata a fost prezidat de judecatorul Florentina Ursu. Acuzatiile care i se aduc lui Nae Catavencu sunt de santaj si demagogie. Bazandu-se pe marturiile lui Ghita Pristanda, politaiul orasului, aparatorii lui Tipatescu si ai lui Zoe il acuza pe Catavencu de a fi furat o scrisoare de amor adresata doamnei Trahanache, vrand s-o foloseasca drept mijloc de santaj. Ba mai mult, ii trimite chiar lui Zoe un biletel prin care ii sugereaza ca pentru a-si apara onoarea, ar fi bine sa-l sustina in campanie. Proprietarului ziarului *Racnetul Carpatilor* i se reproseaza faptul ca este un arivist, farsor, ce se ascunde in spatele sintagmei *Scopul scuza mujloacele*. De asemenea, se aduc dovezi care scot la iveala lipsa sa de cultura. Aceasta reiese din utilizarea formei gresite a unor termeni, a unor expresii latinești („oneste bibere”) sau fraze lipsite de sens („ Industria romana e admirabila, e sublima, putem zice, dar lipseste cu desavarsire”, „Dupa lupte seculare care au durat aproape treizeci de ani...”).

Zoe : „Da, il aleg eu. Eu sunt pentru Catavencu...”

Replica din partea sustinatorilor lui Catavencu nu intarzie sa apara. Zoe si Tipatescu sunt acuzati de comportament imoral, de tradare fata de sot, respectiv bun amic, cum ii este Trahanache prefectului judetului. Zoe este, inasa, sustinuta de avocatii sai care spun ca, desi are o aventura cu Tipatescu, ea ar face orice pentru a nu pata onoarea familiei. Este atat de disperata incat se arata dispusa sa cedeze santajului lui Nae Catavencu, uimindu-l pe Tipatescu cu afirmatia: « Da, il aleg eu. Eu sunt pentru Catavencu, barbatul meu cu toate voturile lui trebuie sa fie pentru Catavencu ». Ea traieste deja o drama sociala.

Zaharia Trahanache, sotul lui Zoe primeste si el cateva acuzatii. Pe langa faptul de a fi indiferent, lipsit de personalitate, nu foloseste corect limba romana. In limbajul sau apar fraze lisite de inteles: „unde nu e moral, acolo e coruptie, si o sotietate fara printipuri va sa zica ca nu le are”

**Dandanache : „Cu ocazia aledzerii neicursorule, cu ocazia aledzerii;stii,m-a combatut opozitia si colo, si dincolo, si dincolo...si ramasesem eu...care familia mea de la patuzsopt in Camera...”**

In ceea ce priveste comportamentul tuturor personajelor, juriul considera ca numirea lui Dandanache in functia ravnita de toti este cea mai buna pedeapsa. Foarte ingrijorator este inasa faptul ca Dandanache nu e deloc mai bun sau mai nevinovat decat ceilalti. Cunoscut ca fiind „mai prost decat Farfuridi si mai canalie decat Catavencu” acesta recunoaste ca a obtinut postul printr-un santaj la care nu este inca dispus sa renunte. Mai mult, felul in care vorbeste nu il recomanda deloc ca pe un om cult. (Cu ocazia aledzerii neicursorule, cu ocazia aledzerii;stii,m-a combatut opozitia si colo, si dincolo, si dincolo...si ramasesem eu...care familia mea de la patuzsopt in Camera...”).

Redactori: Georgiana Stefan
Eugen Vasile

